



ಶ್ರೀರಾಮ ಕೆಟ್ಟ ಗಂಡನೆ?

‘ರಾಮನೊಬ್ಬ ಕೆಟ್ಟ ಗಂಡ’: ದೇಶದ ಹಿರಿಯ ವರ್ಕೆಲ ಹಾಗೂ ನುರಿತ ರಾಜಕಾರಣೆ ರಾಂ ಜೇತ್ ಮಲಾನಿಯವರ ಅಂಬೋಣ. ಹೀಗೆ ಶೈತಾಯಗದ ಮಯಾದಾ ಪುರುಷೋತ್ತಮ ರಾಮನನ್ನು ಕಲಿಯಗದ ಮಯಾದ ಇಲ್ಲದ ಕಟೆಕಟೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದೆಳೆತಂದು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ರಾಧ್ಯಾಂತವೆಬ್ಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ವಾರ ದೆಹಲೀಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪುಸ್ತಕ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಸಮಾರಂಭವೊಂದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಅವರು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಆಗಸ ಕೆಟ್ಟದಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಎಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸೀತೆಯನ್ನು ಕಾಡಿಗಟ್ಟಿದ ರಾಮ ಒಬ್ಬ ಕೆಟ್ಟ ಗಂಡ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಆರೋಪಿಸಿರುವ ಜೇತ್ ಮಲಾನಿ ಬಗೆಗೆ ಹಿಂದೂ ಶ್ರದ್ಧಾಳುಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಪಕ ಅಕ್ಕೋಶ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. “ಯಾರಾದರೂ ಸರಿಯಾದ ಫೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಹೆಸರಾಂತ ವರ್ಕೆಲರಾದ ರಾಂ ಜೇತ್ ಮಲಾನಿ ರಾಮನ ಪರವಾಗಿ ವಹಾಲತ್ತು ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು; ಅವರು ತಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ‘ರಾವಣ’ ರೂಪಾರ್ಥಮಲಾನಿ’ ಎಂದು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ” ಎಂದು ಕೆಲವರು ಕಟೆಕಯಾಡಿದ್ದಾರೆ!

ಯಾವುದೇ ಘಟನೆ ಕುರಿತು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಆದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ತುಂಬಾ ಎಚ್ಚರ ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಲವು ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳಿಂದ ನೋಡಿ ಸರಿತಪ್ಪಗಳನ್ನು ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಮನ ಹೆಸರನ್ನೇ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವ ರಾಂ ಜೇತ್ ಮಲಾನಿ ಅವರು ವ್ಯೇಯಕ್ಕಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪತ್ರಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಳೆಯ ಗಂಡನಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ವ್ಯೇಯಕ್ಕಿಕ ಜೀವನ ಕುರಿತು ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಾರದೆಂದರೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ವಿಚಾರಗಳಿಗೂ ಅದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ವಾನದಲ್ಲಿರುವವರು ಸಾವಜನಿಕ ವೇದಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ತೂಕತಪ್ಪಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ವಾಕ್ ಸ್ವಾತಂತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಜನರ ಧಾರ್ಮಿಕ ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವಂತಹ ಯಾವ ಮಾತುಗಳನ್ನೂ ಆಡಬಾರದು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅದು ಮತ್ತಿಯು ಸಂಘರ್ಷಗಳಿಗೆ ದಾರಿಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಅನೇಕ ರಾಜ ಮಹಾರಾಜರುಗಳು ಬಹುಪತ್ತೀ ವಲ್ಲಭರು. ‘ರಾಜನಾಃ ಬಹುವಲ್ಭಭಾಃ’ ಎಂಬ ನಾಣ್ಯಾದಿಯೇ ಇದೆ! ಅದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅಪವಾದವಾಗಿ ಶ್ರೀರಾಮ ಮಾತ್ರ ಏಕಪತ್ತಿವ್ಯತಸ್ಸು. ಅದನ್ನು ತನ್ನ ಜೀವನದ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಬಿಡದೆ ಪಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದವನು. ಹೆಂಡತಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ-ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುವ ಕೆಟ್ಟ ಗಂಡಂದಿರು ಇಲ್ಲದಿಲ್ಲ. ತಾನು ಬಿಯಸಿದಷ್ಟು ವರದಿಕ್ಷಿಣಿ ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುವ ಗಂಡಂದಿರಿಗೆ ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬರವಿಲ್ಲ. ಬ್ರಿಟನಿನ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದರೆ ಹೆಂಡತಿ ಜೀವನತ್ವದಿಷ್ಟಾಗ ಬೇರೊಬ್ಬಳನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗಲು ಅಡ್ಡ ಬಂದ ಧರ್ಮವನ್ನು ಧಿಕ್ಷರಿಸಿ ರಾಜೀಯ ತಲೆಯನ್ನೇ ತುಂಡರಿಸಿದ ರಾಜನ (ಹಿನ್ನಿ: 1509-47) ಉದಾಹರಣೆಯೂ ಇದೆ. ಅಂತಹ ಕೆಟ್ಟ ಗಂಡ ಶ್ರೀರಾಮನಲ್ಲ. ಸೀತೆಯನ್ನು ಅಪರಾಧಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋದ ರಾಜನೊಂದಿಗೆ ಅವನು ದೊಡ್ಡ ಯುಧ್ಯಮನ್ನೇ ಪಾಡುತ್ತಾನೆ. ರಾಮರಾವಣರ ಯುಧ್ಯ ಎಷ್ಟು ಫೋರವಾದುದೆಂದರೆ ಅದು ರಾಮರಾವಣರ ಯುಧ್ಯದಂತತ್ವ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಹೋಲಿಕೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವ ನಾಣ್ಯಾದಿಯೇ ಇದೆ (ರಾಮರಾವಣಯೋಂತ್ರಿವ).

ಯುಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಯಶಾಲಿಯಾಗಿ ಅಯೋಧ್ಯೆಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿದ ಮೇಲೆ ಲೋಕಾಪವಾದಕ್ಕೆ ಅಂಜಿ ಸೀತೆಯನ್ನು ಕಾಡಿಗೆ ಕೆಳುಹಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅವನಿಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಗಂಡ ಎಂಬ ಹಣಪಟ್ಟಿ ಹಚ್ಚಿಪ್ಪುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬೇರೆಯಂತಹನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗ ಬಿಯಸಿ ಸೀತೆಯನ್ನು ಕಾಡಿಗೆ ಅಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಕೆಟ್ಟ ಗಂಡ ಎನ್ನಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಶ್ವಮೇಧ ಯಾಗ ಮಾಡುವಾಗ ಸಪತ್ನೀಕನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿದ್ದರೂ ಬೇರೆ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಸೀತೆಯ ಸುವರ್ಣ ಪ್ರತಾಳಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಸೀತೆಯನ್ನು ಎಂದೂ ಸಂದೇಹ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಮ ನೋಡಿದವನಲ್ಲ. “ಅಂತರಾತ್ಮಾ ಚ ಮೇ ವೇತ್ತಿ ಸೀತಾಂ ಶುದ್ಧಾಂ ಯಶ್ಸಿನೀಮಾ” ಅಂದರೆ ಸೀತೆ ಪರಿಶುದ್ಧಭು ಎಂದು ತನ್ನ ಅಂತರಾತ್ಮಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತು ಎಂದು ಸೈಫಿವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಅಣ್ಣನ ಆದೇಶದಂತೆ ಅತ್ಯುಗ್ಯಯನ್ನು ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಾಲ್ಯುಕಿ ಮಹಷೀಗಳ ಆಶ್ರಮದ ಸಮೀಪ ಬಿಟ್ಟುಬಿಂದಮೇಲೆ ರಾಮ ಅಂತಃಪುರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನ್ನೇ ಕೆಳ್ಳಿರು ಸುರಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾನೆ. ‘ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಕಾಡಿಗೆ ಅಟ್ಟಿ ಅರಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳುತ್ತು ಕುಳಿತಿದ್ದಾನೆ’ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಲೋಕಾಪವಾದಕ್ಕೆ ನೀನು ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೀರು (ಅಪವಾದಃ ಸ ಕೀಲ ತೇ ಪುನರೇಷ್ಯತಿ ರಾಘವ!) ಎಂದು ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಅಣ್ಣನ್ನು ವಚ್ಚಿರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸೀತಾಪರಿಶಾಗದಿಂದ ದುಃಖಿಸದೆ ಪ್ರಚಾರಪಾಲನೆಯ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರತನಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀರಾಮನು ಎಂದೂ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಆಸೆಪಟ್ಟಿವನಲ್ಲ. ಹಿತ್ಯಮಾಕ್ಯ ಪರಿಪಾಲನೆಗಾಗಿ ರಾಜಗದ್ದಗೆಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಕಾಡಿಗೆ ಹೋದವನಲ್ಲವೇ ಅವನು! ಅಯೋಧ್ಯೆಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿದ ಮೇಲೆ ಬಂದ ಲೋಕಾಪವಾದದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಸತ್ತು ಸಿಂಹಾಸನವನ್ನು ಭರತನಿಗೋ ಲಕ್ಷ್ಮಣನಿಗೋ ವಹಿಸಿ ಸೀತೆಯ ಜೊತೆಗೆ ತಾನೂ ಮತ್ತೆ ಕಾಡಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸೀತೆಯ ಮೇಲೆನ ಪ್ರೀತಿ ಸಾಬಿತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಿಜ, ಆದರೆ ಆಗಲೂ ಲೋಕಾಪವಾದ ತಪ್ಪತ್ತಿರಲ್ಲ. ‘ಶ್ರೀರಾಮನಿಗೆ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯ ಮೇಲೆನ ಪ್ರೀತಿ ಮುಖ್ಯವಾಯಿತೇ

ಹೊರತು, ಜನರ ಹಿತ ಮುಖ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ’ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಲೋಕಾಪವಾದದ ಬಾಗಿ ಅವನನ್ನು ಇರಿಯದೆ ಬಿಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ ಏನಿದ್ದರೂ ತಾನು ಮತ್ತು ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಹಿತ, ಸಮಾಜದ ಹಿತ ಗೊಣ. ಆದರೆ ಜೀವನಾದಶಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತವೇ ಮುಖ್ಯ, ಅದೇ ಅವರ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ. ತಾನು ಮತ್ತು ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಹಿತವನ್ನು ಬಲಿ ಕೊಟ್ಟಾದರೂ ಅವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ನಿಸ್ಸಾರ್ಥಕತೆಯಿಂದ ದುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅವರದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾಪ್ತಜ್ಞೆಯಲ್ಲ; ಸಮಷ್ಟಿಪ್ರಜ್ಞಾ ಅಂತಹ ಸಮಷ್ಟಿಪ್ರಜ್ಞೆಯಲ್ಲವರ ಬದುಕು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮೌಲ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ವ್ಯೇಯಕೆಕ್ಕಿ ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬಿಕ ಹಿತವನ್ನು ಕಡೆಗೊಂಡಿಸುವ ಅವರ ಕರಿಣ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಲೌಕಿಕ ಸ್ತರದಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಟೀಕೆಸುವುದು ಅನುಚಿತ. ಅವರ ನಡೆ ಅತ್ಯಂತ ದುಗ್ಡಂ. ಅವರ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದವರಿಗೆ ಎಂಬೆಂದೆ ಬೇಕು. ‘ಮುನ್ನಿನವರು ಹೋದ ದಾರಿ ಭಯ ಕಾಣುತ್ತಾನ್ನು’ ಎಂದು ಒಸವಣ್ಣನವರು ನುಡಿದದ್ದು ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ.

ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಬೇಗುದಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದು ಅಗಸನೊಬ್ಬ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ‘ಬೇರೆಯವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಬಂದ ನಿನ್ನನ್ನು ಮನೆಯೊಳಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ನಾನೇನೂ ರಾಮನಲ್ಲ’ ಎಂದು ಆಡಿದ ಕುಚೋದ್ದುದ ಮಾತು ಎಂದು ಪ್ರಚಲಿತದಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ವಾಲ್ಯೋಕಿಯ ಮೂಲ ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಮೂಲ ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಬರೆದ ಕಾಳಿದಾಸನ ರಘುವಂತ ಮತ್ತಿತರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಆಗಸ ಹಾಗೆ ಮಾತ್ರಾದಿದನೆಂಬ ಉಲ್ಲೇಖವಿಲ್ಲ. ಜನರು ಹಾಗೆ ಕೆಟ್ಟಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ಮೂಲ ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿದ್ದರೇ, ಶ್ರೀಮದ್ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀರಾಮನು ವೇಷ ಮರೆಸಿಕೊಂಡು ರಾತ್ರಿ ಹೊತ್ತು ಹೊರಗೆ ಹೋಡಾಗ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ (ಕಸ್ಯಚಿತ್) ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಹಾಗೆ ಗದರಿಸುತ್ತಿದ್ದುದು ಕಿವಿಗೆ ಬಿಡ್ಡ ಫಾಸಿಗೊಂಡನೆಂಬ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಹಿಗಿದ್ದಾಗ್ನೋ ಉಂಟಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಳೆಯನ್ನು ತೊಳೆಯುವ ಪವಿತ್ರ ಕಾಯಿಕದ ಮಡಿವಾಳನ ತಲೆಗೆ ಕೊಳಕು ಮಾತಿನ ತಪ್ಪನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವುದು ವಿಷಾದನೀಯ. ಆಗಿನ್ನೂ ಈಗಿನಂತೆ ಅನಾಮಧೇಯ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವ ಕೆಟ್ಟ ಹವ್ಯಾಸ ಇದ್ದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಉಲ್ಲೇಖವಿಲ್ಲ. ಶುದ್ಧಿಕಾರಿತ್ವವುಳವನು ಲೋಕಾಪವಾದಕ್ಕೆ ಹೆದರಬೇಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಿಸ್ಸಾರ್ಥ ಸಾರ್ವಜಿಕ ಬದುಕನ್ನು ನಡೆಸುವವರಿಗೆ ಆಧಾರರಹಿತವಾದ ಗಾಳಿಸುವ್ಯಾಗಳು, ವಾಸ್ತವತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರದ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಹೇಗೆ ಫಾಸಿಗೊಳಿಸುತ್ತವೆ, ವೇದನೆಯನ್ನುಂಟಿರುವುದು ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ರಾಮನ ಸೀತಾ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಬಂದು ಜ್ಞಲಂತ ಉದಾಹರಣೆ.

ಚೇತೋಮಲಾನಿಯವರ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ ಮಧ್ಯರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಧ್ವನ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಗನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸತ್ಯಾಪ್ನೇಷಣೆಗಾಗಿ ಅರಮನೆಯಿಂದ ಹೊರ ನಡೆದ ಗೌತಮ ಬುಧನನ್ನೂ ಕೆಟ್ಟ ಗಂಡನೆಸ್ಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸತ್ಯವನ್ನೇ ಪ್ರಾಣಿವಾಗಿಸಿಕೊಂಡು, ತನ್ನನ್ನೇ ಪ್ರಾಣಿಬಿಟ್ಟು ಸ್ತುಲಾನದ ಕಾವಲುಗಾರನಾಗಿ ತನ್ನ ಮಡದಿ ಚಂದ್ರಮತಿಯ ಕೊರಳಿಗೆ ಖಿಡ್ಪಪ್ರಮಾರ ಮಾಡಲು ಮುಂದಾದ ಸತ್ಯಪರಿಶ್ಮಂದ್ರನನ್ನೂ ಕೆಟ್ಟಗಂಡನೆಸ್ಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಭಾರತೀಯ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಆದಶರಪ್ರರೂಪರಾಗಿ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರರಾದವರು. ಅಂಥವರನ್ನು ಲೌಕಿಕ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಟೀಕೆಸದೆ ಜೀವನಾದಶಣಗಳ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ನೋಡಬೇಕು. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಅವರ ಕರಿಣ ನಿರ್ಧಾರಗಳ ಹಿಂದಿನ ಮನೋಧಮ ಅಧಿಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂಥವರ ನಿಸ್ಸಾರ್ಥ ಬದುಕನ್ನು ಜನರು ಅಪ್ಪು ಸುಲಭವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣವೇ ಬಂದ ಗಾದೆ ಮಾತು:

“ಉಂಟಾಗಿ ಉಪಕಾರವರಿಯದು, ಹೆಣ ಶೃಂಗಾರವರಿಯದು”!

15.11.2012

ಶ್ರೀ ತರಳಭಾಧು ಜಗದ್ವರು
ಡಾ॥ ಶವಮೂರ್ತಿ ಶಿವಾಚಾರ್ಯ ಮಹಾಸಾಮಿಗಳವರು
ಸಿರಿಗರೆ

